



Raport z ewaluacji praktyk studenckich (2020/2021)

Opracowała: mgr Magdalena Otulak

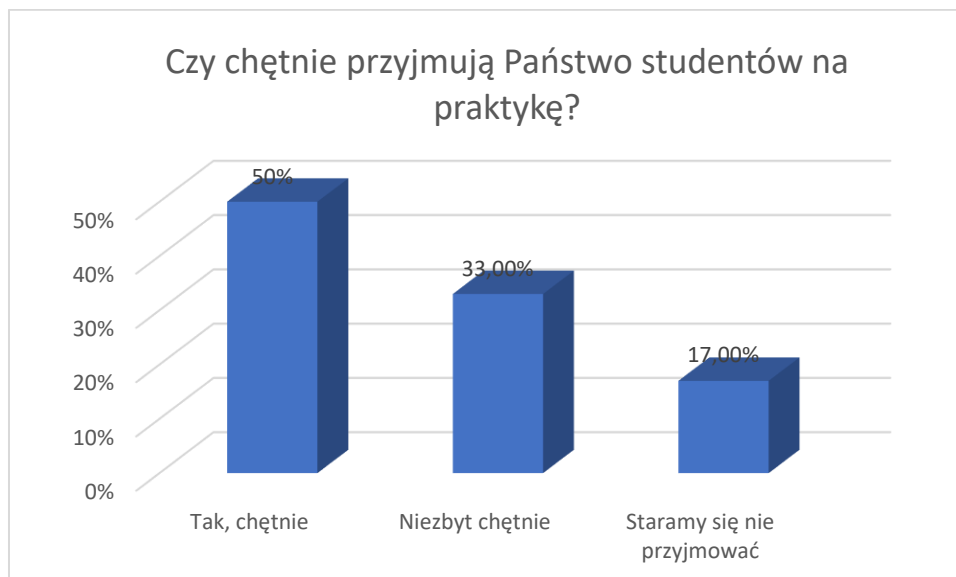
Ewaluację przeprowadzono w miesiącu czerwcu 2021r. po zakończeniu praktyk studenckich w Roku Akademickim 2020/21.

Dnia 7 czerwca rozesłano mailowo dwa rodzaje formularza ankiety. Jeden formularz do pracodawców (szkół, w których odbywały się praktyki) oraz do wszystkich studentów odbywających praktyki zawodowe (zarówno i ogólnopedagogiczne jak i przedmiotowo-metodyczne w Roku Akademickim 2020/2021). Otrzymano odpowiedzi z 6 szkół oraz od 19 studentów:

- 11 – filologia angielska – studia I stopnia,
- 3 – filologia germańska – studia I stopnia,
- 5 – filologia angielska – studia II stopnia.

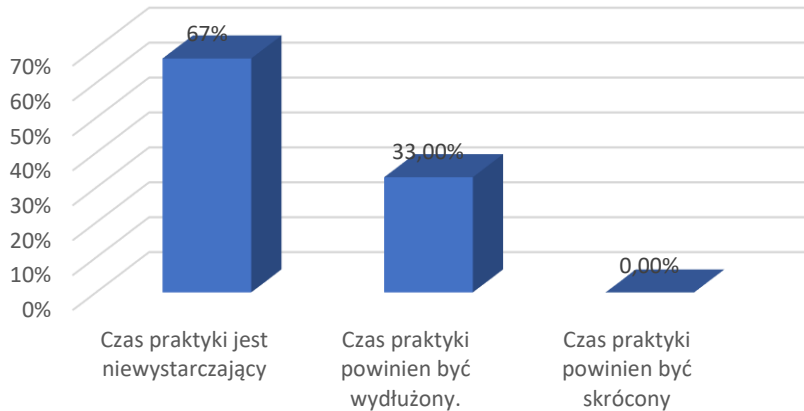
Opracowanie wyników ankiet dla pracodawców:

Ankieta dla pracodawców zawierała pytania zamknięte z możliwością napisania własnych uwag na końcu formularza (żaden z pracodawców nie skorzystał z tej opcji). Pierwsze cztery pytania były to pytania wyboru. Wyniki zaprezentowano poniżej:

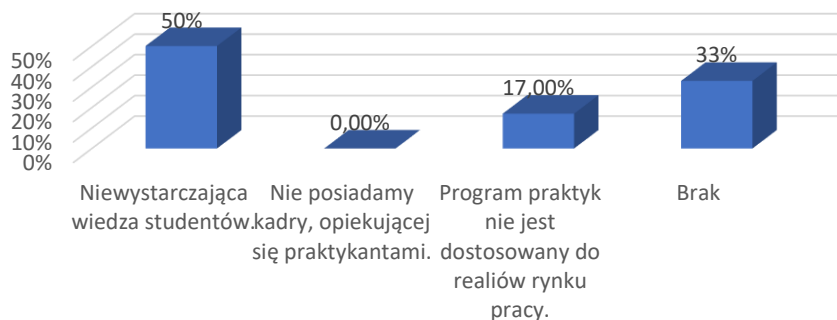




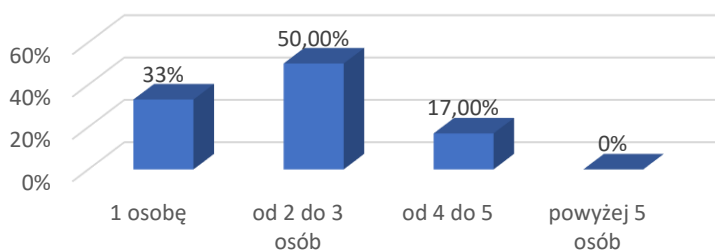
Co sądzą Państwo o czasie odbywania praktyk przez studentów?



Jakie bariery utrudniają, Państwa zdaniem, nawiązanie współpracy w zakresie praktyk studenckich?



Ilu studentów przyjmują Państwo jednorazowo na praktykę?





Kolejne pytania dotyczyły przebiegu praktyk studenta. Pytania zostały umieszczone w tabeli. Pracodawca odpowiadał poprzez zaznaczenie rubryki TAK lub NIE

Praktykant miał możliwość sprawdzenia swojej wiedzy teoretycznej w praktyce	100% - TAK 0 - NIE
Odbyta praktyka pozwoli studentom wejść bez stresu na rynek pracy.	100% - TAK 0 - NIE
Praktykant przedstawił opiekunowi niezbędną dokumentację oraz wymagania, które są niezbędne do spełnienia założeń regulaminowych	100% - TAK 0 - NIE
Podczas praktyki student przygotowywał pod opieką opiekuna praktyk samodzielne zajęcia, scenariusze lekcji itp.	100% - TAK 0 - NIE
Praktykant poznał specyfikę działania podmiotu, w którym odbywał praktykę	100% - TAK 0 - NIE
Praktykant uczestniczył w codziennym życiu placówki	100% - TAK 0 - NIE
Zdobyte podczas praktyki umiejętności powinny okazać się przydatne w pracy zawodowej?	100% - TAK 0 - NIE
Po zakończeniu praktyki student przekazał uwagi w sprawie jej organizacji opiekunowi	100% - TAK 0 - NIE

Kolejne pytania dotyczyły oczekiwania względem studentów i Uczelni. Pytania zostały umieszczone w tabeli. Pracodawca odpowiadał poprzez zaznaczenie rubryki TAK lub NIE

Studenci powinni posiadać bogatszą wiedzę teoretyczną przed rozpoczęciem praktyk.	100% - TAK 0 - NIE
Studenci powinni posiadać większą umiejętność zastosowania wiedzy teoretycznej w praktyce	100% - TAK 0 - NIE
Studenci powinni mieć wykształconą umiejętność pracy w zespole.	100% - TAK 0 - NIE
Studenci powinni posiadać umiejętność adaptacji do nowych warunków.	100% - TAK 0 - NIE
Studenci powinni posiadać chęci samodoskonalenia.	100% - TAK 0 - NIE
Studenci powinni wykazywać się samodzielności w podejmowaniu decyzji.	100% - TAK 0 - NIE
Studenci powinni posiadać chęci podejmowania się dodatkowych zajęć.	100% - TAK 0 - NIE
Studenci powinni wykazywać się lepszą znajomością języka obcego.	67% - TAK



	33% - NIE
Uczelnia powinna zweryfikować program praktyk, ponieważ nie jest on dostosowany do realiów współczesnej szkoły.	33% - TAK 67% - NIE
Uczelnia powinna mieć większy kontakt z placówką.	33% - TAK 67% - NIE
Uczelnia powinna szybciej reagować na problemy, które pojawiają się w trakcie praktyk studenckich.	17% - TAK 83% - NIE
Uczelnia powinna częściej nadzorować przebieg praktyk.	17% - TAK 83% - NIE
Koordinator praktyk ULT powinien w większym stopniu współpracować z opiekunem praktyk z ramienia placówki.	17% - TAK 83% - NIE

Wnioski:

1. Należy zachęcać pracodawców do przyjmowania studentów na praktyki przedstawiając korzyści płynące z edukowania przyszłej kadry pracowniczej.
2. Należy wziąć pod uwagę wydłużenie czasu praktyk (zgodnie z sugestią niektórych placówek edukacyjnych)
3. Należy zastanowić się, z jakiego powodu szkoły określają wiedzę studentów za „niewystarczającą” (niezbędne może być spotkanie z przedstawicielami placówek prowadzących praktyki, aby dookreślić termin „niewystarczający”)
4. Placówki zgodnie twierdzą, iż praktyki przebiegały prawidłowo.
5. W związku z tym, iż 33% placówek stwierdziło, iż studenci powinni wykazywać lepszą znajomość języka obcego, należy zastanowić się nad położeniem większego nacisku na przyswojenie przez studentów języka używanego w trakcie lekcji (polecenia, użyteczne wyrażenia i zwroty)
6. Również 33% respondentów uważa, iż program praktyk nie jest dostosowany do realiów współczesnej szkoły. Jest to mniejsza część respondentów, jednakże należy zastanowić się w jaki sposób można program praktyk „urealnić”.
7. Jeden respondent uważa, iż uczelnia powinna szybciej reagować na problemy, które pojawiają się w trakcie praktyk, uczelnia powinna częściej nadzorować przebieg praktyk oraz koordinator praktyk powinien w większym stopniu współpracować z opiekunem praktyk. W związku z powyższym rekomenduje się usprawnienie procedury komunikacji pomiędzy ULT oraz placówką, w której student odbywa praktyki;

Opracowanie wyników ankiet dla studentów:

Ankieta składała się z trzech części. W ankiecie zawarto tylko pytania zamknięte. Studenci mogli wpisywać swoje uwagi pod każdą częścią ankiety, w miejscu do tego przeznaczonym.

CZEŚĆ PIERWSZA: OPIEKUN PRAKTYK W PLACÓWCE OŚWIATOWEJ



1. Czy pracownicy w miejscu praktyk odnosili się do Pana/Pani z życzliwością?
 Tak (19)
 Nie (0)
2. Czy opiekun praktyki ze strony placówki oświatowej okazał się osobą kompetentną zaangażowaną w proces praktyk?
 Tak (19)
 Nie (0)
3. Czy Pana/Pani opiekun praktyk w placówce oświatowej potrafił prawidłowo zorganizować przebieg praktyki?
 Tak (19)
 Nie (0)
4. Czy opiekun praktyk w placówce oświatowej służył radą i pomocą?
 Tak (19)
 Nie (0)
5. Czy opiekun ze strony placówki oświatowej bezpośrednio nadzorował wykonywane przez Pana/Panią zadania?
 Tak (19)
 Nie (0)

UWAGI DO CZĘŚCI PIERWSZEJ ANKIETY:

Brak uwag/brak/nie mam uwag/x/-/

CZĘŚĆ DRUGA: KOORDYNATOR PRAKTYK ULT

6. Czy koordynator praktyk ze strony ULT okazał się osobą kompetentną zaangażowaną w proces praktyk?
 Tak (19)
 Nie (0)
7. Czy koordynator praktyk ULT służył radą i pomocą w trakcie przebiegu praktyk?
 Tak (18)
 Nie (0)
 Częściowo (1 – filologia angielska I stopnia) – czasami długo czekałem na odpowiedź
8. Czy koordynator praktyk ULT przedstawił rzetelnie wszelkie wymagania dotyczące praktyk przed ich rozpoczęciem?
 Tak, odbyły się konsultacje (18)
 Częściowo (1 – filologia angielska I stopnia)
 Nie (0)
9. Czy koordynator praktyk ULT zapoznał się z dokumentacją praktyk, przeprowadził rozmowę zaliczeniową oraz przedstawił ocenę z praktyk?
 Tak (19)
 Nie (0)



UWAGI DO CZĘŚCI DRUGIEJ ANKIETY:
Uważam, że koordynator poświęcił mi mało czasu.

CZĘŚĆ TRZECIA: PRZEBIEG PRAKTYK

10. Czy czas przeznaczony na praktykę był wykorzystany optymalnie?
- Tak (18)
 - Nie (1 – filologia angielska I stopnia)
11. Czy liczba godzin praktyk jest według Pana/Pani wystarczająca?
- Tak (15)
 - Nie, praktyka powinna trwać dłużej (4)
12. Czy praktyka umożliwiła zdobycie umiejętności praktycznych?
- Tak (17)
 - Nie (1)
 - Brak odpowiedzi (1)
13. Czy miał Pan/Pani trudności w opanowaniu czynności praktycznych?
- Tak (4)
 - Nie (15)
14. Czy praktyka pozwoliła na systematyzację i powiązanie wiedzy teoretycznej z praktyką?
- Tak (18)
 - Nie (1 – filologia angielska I stopnia)
15. Czy miał Pan/Pani możliwość zastosowania wiedzy teoretycznej zdobytej na zajęciach?
- Tak (18)
 - Nie (1 – filologia angielska I stopnia)

UWAGI DO CZĘŚCI TRZECIEJ ANKIETY:

Brak/-

Wnioski:

1. Atmosfera w trakcie praktyk była pozytywna, opiekun praktyk wykazał się kompetencją i pomocą. Można w związku z tym założyć, iż przebieg praktyk ze strony placówki oświatowej przebiega bez zarzutu.
2. Koordynator praktyk jest w zdecydowanej większości oceniany pozytywnie. W jednym przypadku wystąpiły problemy z komunikacją i student jest „częściowo” zadowolony z pomocy ze strony koordynatora praktyk ULT. Należałoby zweryfikować sposób komunikacji ze studentami, tak, aby reakcja koordynatora na problem była jak najszybsza. Proponuje się przekazanie studentom informacji, aby o problemach wymagających natychmiastowej reakcji Uczelni informowali



równocześnie Koordynatora Praktyk (mail służbowy) oraz Dziekanat, który będzie miał w obowiązku skontaktować się z Koordynatorem Praktyk w trybie pilnym.

3. 21% procent studentów uważa, iż praktyka powinna trwać dłużej, co pokrywa się z opinią pracodawców. Można zauważyć, iż również 21% studentów miało trudności w opanowaniu czynności praktycznych. Prawdopodobnie dlatego powstała sugestia ze strony respondentów o zwiększenie ilości czasu na praktyki. W związku z powyższym należy wziąć pod uwagę zwiększenie czasu praktyk przy konstruowaniu nowego regulaminu praktyk.

20 czerwca 2021r.